

# INFO PLUS

N°26.01 – Janvier 2026

Auteure : Charline La Piana  
 Contact : 04.76.74.76.26  
 Mail : siasepp-sps@ac-grenoble.fr  
 Site web académique : <http://www.ac-grenoble.fr/pid36443/statistiques.html>

## Les résultats aux évaluations nationales de cinquième 2025.

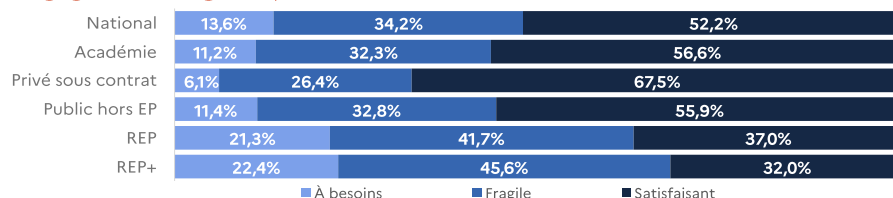
À compter de la rentrée 2025, les acquis des élèves sont évalués à l'entrée en cinquième, en français et en mathématiques. Le niveau de maîtrise des élèves est réparti en trois groupes : à besoins, fragile et satisfaisant. En septembre 2025, plus de 41 000 élèves de cinquième ont ainsi été évalués dans l'académie de Grenoble lors des tests numériques de « compétences langagières et linguistiques » en français et « d'automatismes » en mathématiques. Un test de fluence de lecture, complétant l'évaluation de français, a également été passé par près de 37 000 élèves.

### Des résultats plus favorables dans l'académie qu'au niveau national.

En « compétences langagières et linguistiques », la proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante en 2025 s'élève à 56,6 %. ↘ Figure 1. En « fluence », ce taux atteint 57,7 % tandis qu'il est de 50,6 % en « automatismes ». ↘ Figures 2 et 3. Globalement, les domaines évalués sont mieux maîtrisés dans l'académie qu'au niveau national. En effet, en « compétences langagières et linguistiques », la part d'élèves dont la maîtrise est satisfaisante est supérieure de 4,4 points à la moyenne nationale. De même, en « automatismes », l'écart est de 3,3 points. En fluence, les résultats sont similaires avec un écart de +1,1 point. Les résultats des élèves en retard scolaire sont nettement inférieurs à ceux des élèves « à l'heure », avec un écart de 37,4 points en « fluence », 39,2 points en « automatismes » et 40,4 points en « compétences langagières et linguistiques ». Ces écarts sont plus importants dans l'académie qu'au niveau national, où ils s'élèvent à 36,8 points en

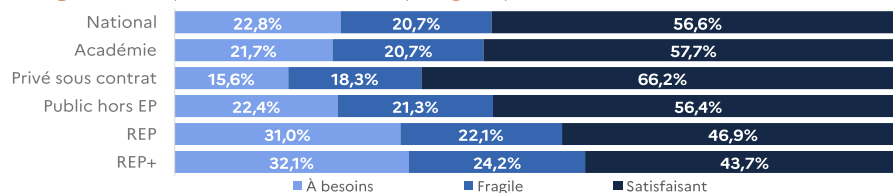
« fluence », 37,4 points en « automatismes » et 39,5 points en « compétences langagières et linguistiques ». Toutefois, les élèves en retard scolaire obtiennent de meilleurs résultats au sein de l'académie qu'au niveau national, en particulier en « compétences langagières et linguistiques », où 18,5 % des élèves en retard scolaire

↘ Figure 1. Répartition des élèves par groupe de maîtrise en "compétences langagières et linguistiques".



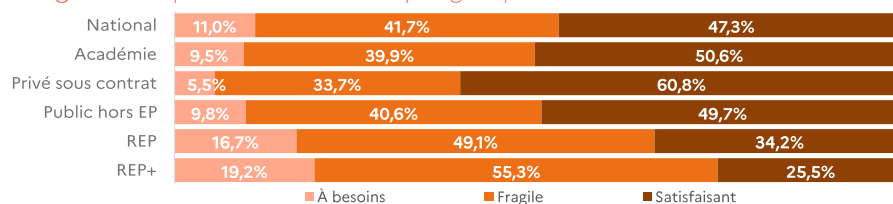
*Lecture:* Dans l'académie, 11,2 % des élèves de cinquième appartiennent au groupe « à besoins » en « compétences langagières et linguistiques », en 2025.

↘ Figure 2. Répartition des élèves par groupe de maîtrise en "fluence".



*Lecture:* Dans l'académie, 21,7 % des élèves de cinquième appartiennent au groupe « à besoins » en « fluence », en 2025.

↘ Figure 3. Répartition des élèves par groupe de maîtrise en "automatismes".



*Lecture:* Dans l'académie, 9,5 % des élèves de cinquième appartiennent au groupe « à besoins » en « automatismes », en 2025.

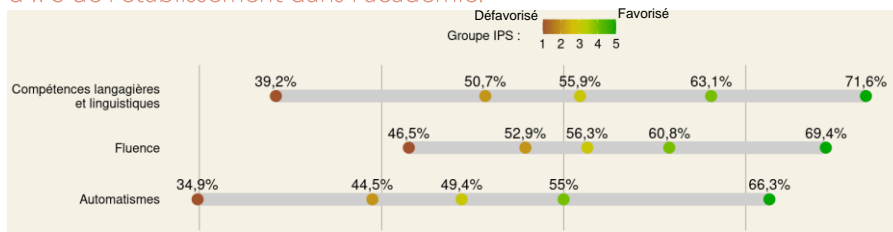
de l'académie présentent une maîtrise satisfaisante contre 15,6 % au niveau national.

Les niveaux de maîtrise varient selon le secteur de l'établissement. En français comme en mathématiques, les élèves des collèges privés sous contrat obtiennent de meilleurs résultats. En « compétences langagières et linguistiques », la part d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante est supérieure de 10,9 points dans les collèges privés sous contrat par rapport à la moyenne académique. Des écarts comparables sont observés en « fluence » (+ 8,5 points) et en « automatismes » (+ 10,2 points).

### Une maîtrise plus fragile en éducation prioritaire.

Dans les établissements de l'éducation prioritaire, caractérisés par des difficultés scolaires et sociales plus marquées, le niveau global apparaît plus fragile. En effet, seuls 37 % des élèves de REP et 32 % des élèves de REP+ ont une maîtrise satisfaisante en « compétences langagières et linguistiques ». Ces taux sont inférieurs de 19,6 points pour les collèges REP et de 24,6 points pour les collèges REP+ à la moyenne académique. Ils sont également plus faibles que ceux observés dans les établissements publics hors éducation prioritaire (-18,9 points en REP et -23,9 points en REP+). Le même phénomène est observé en « automatismes » : la part d'élèves à maîtrise satisfaisante est inférieure dans les collèges REP et REP+, de 16,4 et 25,1 points par rapport à la moyenne académique, et de 15,5 et 24,2 points par rapport aux établissements publics hors éducation prioritaire. En « fluence », les écarts sont moins marqués, en raison de meilleurs résultats constatés dans les collèges de l'éducation prioritaire. Néanmoins, les élèves des établissements de l'éducation prioritaire de l'académie affichent des résultats plus solides qu'au niveau national pour les mêmes secteurs. En « compétences langagières et linguistiques », la part

➤ Figure 4. Part d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante selon le groupe d'IPS de l'établissement dans l'académie.



**Lecture :** Dans l'académie, en 2025, 39,2 % des élèves de cinquième scolarisés dans les établissements du groupe d'IPS 1 présentent une maîtrise satisfaisante en « compétences langagières et linguistiques ».

d'élèves appartenant au groupe « satisfaisant » est ainsi supérieure de 2,4 points en REP et de 7,1 points en REP+ par rapport au national. De même, en « automatismes », les taux sont plus élevés dans l'académie de 2,8 points en REP et de 2,5 points en REP+.

### Les établissements les plus favorisés sont plus performants.

Le croisement entre l'Indice de Position Sociale (IPS) et les résultats aux évaluations montre que les établissements les plus favorisés, obtiennent globalement de meilleurs résultats. Afin de faciliter la lecture, cinq groupes ont été construits. Ils délimitent les 20 % des collèges les moins favorisés (groupe d'IPS 1) et les 20 % des collèges les plus favorisés (groupe d'IPS 5). Les disparités de maîtrise sont particulièrement marquées entre les élèves scolarisés dans les établissements les moins favorisés et ceux des établissements les plus favorisés. Ces écarts se retrouvent dans l'ensemble des domaines évalués : 32,4 points d'écart en « compétence langagières et linguistiques », 31,4 points en « automatismes » et 22,9 points en « fluence ». ➤ Figure 4. Dans les collèges les moins favorisés socialement (groupe d'IPS 1), les élèves de l'académie obtiennent des

résultats supérieurs à ceux enregistrés au niveau national, avec des écarts de +7,5 points en « compétences langagières et linguistiques » et de +6 points en « automatismes ».

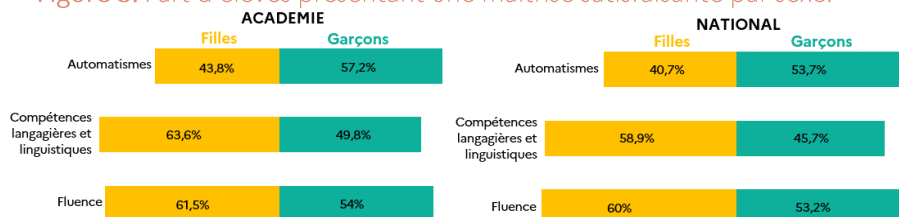
### Focus sur les « collèges en progrès »

Dans le cadre du plan de lutte contre la grande difficulté scolaire, 44 collèges de l'académie, dont un établissement privé sous contrat, bénéficient d'un accompagnement renforcé visant à favoriser la réussite scolaire des élèves. Dans ces collèges, le niveau de maîtrise est plus fragile. En « automatismes », 33,7 % des élèves atteignent une maîtrise satisfaisante, soit un écart de -16,9 points par rapport à la moyenne académique. En français, 38,3 % des élèves maîtrisent les « compétences langagières et linguistiques », ce qui correspond à un écart de -18,3 points. Enfin, en « fluence », 46,7 % des élèves de cinquième des « collèges en progrès » présentent une maîtrise satisfaisante, soit un écart de -11 points par rapport à la moyenne académique.

### De meilleurs résultats en français pour les filles, en mathématiques pour les garçons.

Comme au niveau national, les filles de cinquième de l'académie ont de

➤ Figure 5. Part d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante par sexe.



**Lecture :** Dans l'académie, en 2025, 43,8 % des filles de 5<sup>ème</sup> présentent une maîtrise satisfaisante en « automatismes ».

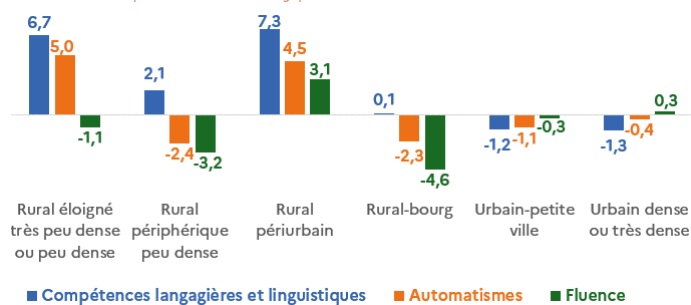
meilleurs résultats que les garçons dans les deux domaines de français évalués : un écart de 13,8 points en « compétences langagières et linguistiques » et de 7,5 points en « fluence ». En mathématiques, on observe l'inverse, avec un taux de maîtrise satisfaisante supérieur de 13,4 points chez les garçons.

➤ **Figure 5.** Ce phénomène se renforce chez les élèves en retard scolaire, avec une proportion très faible de filles dans le groupe satisfaisant en « automatismes » (8,6%) et de garçons en « compétences langagières et linguistiques » (14,4 %).

### Des écarts de performance selon la typologie de commune plus marqués en français.

Les différences de performances selon le type de commune de l'établissement sont peu marquées, sans être négligeables. Le taux de maîtrise satisfaisante en « compétences langagières et linguistiques » est supérieur à la moyenne académique de 6,7 points pour les établissements situés en zone rurale très peu dense ou peu dense, et de 7,3 points pour ceux en zone rurale périurbaine. ➤ **Figure 6.** Dans les territoires urbains, les résultats sont légèrement inférieurs à la moyenne académique. En « fluence », la maîtrise se situe en dessous de la moyenne académique dans presque toutes les typologies de communes rurales, à l'exception des communes périurbaines, tandis que dans les établissements urbains, les résultats sont globalement comparables à la moyenne académique. En mathématiques, le constat est plus nuancé. Les établissements situés dans une commune rurale très peu dense ou peu dense, ainsi que dans une commune rurale périurbaine, affichent encore les meilleurs résultats. En revanche, les autres territoires ruraux ont des résultats en dessous de la moyenne académique : -2,4 points en zone rurale périphérique peu dense et 2,3 points en zone rurale-bourg. Au sein

➤ **Figure 6.** Écart en points de maîtrise satisfaisante par rapport à la moyenne académique, selon le type de commune de l'établissement



**Lecture :** La part d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante en « automatismes » dépasse de 5 points la moyenne académique dans les établissements situés en zone rurale éloignée très peu dense ou peu dense.

des communes urbaines, le niveau de performance est proche de la moyenne.

### De très bons résultats en mathématiques en Savoie et Haute-Savoie...

Au niveau départemental, en « automatismes », la Savoie et la Haute-Savoie se distinguent par une part d'élèves à maîtrise satisfaisante supérieure à celle de l'académie : +1,4 point en Savoie et +4,3 points en Haute-Savoie. La Drôme et l'Isère affichent un taux légèrement inférieur à la moyenne académique avec respectivement -0,5 point et -1,6 point. L'écart est plus élevé en Ardèche avec -7,3 points. ➤ **Figure 7.**

### ...mais des tendances contrastées selon le secteur.

Ces différences départementales par rapport aux taux académiques varient selon le secteur. En Ardèche, la proportion d'élèves les plus performants est nettement

inférieure à la moyenne académique dans les collèges privés sous contrat (-18,2 points) et dans les collèges publics hors éducation prioritaire (-5 points), tandis qu'elle est supérieure en éducation prioritaire (+3,1 points). En Drôme, les écarts par rapport à la moyenne académique sont moins marqués : le taux est supérieur dans les collèges de l'éducation prioritaire (+3,4 points) et inférieur dans le secteur privé sous contrat (-2,4 points). En mathématiques, l'Isère est le seul département où les élèves de l'éducation prioritaire sont moins nombreux dans le groupe de maîtrise satisfaisante, avec un écart de -4 points. En Savoie, c'est l'inverse : les élèves scolarisés en éducation prioritaire sont les plus performants, avec un taux supérieur de 7,2 points à la moyenne académique. En revanche, dans les collèges privés sous contrat l'écart à la moyenne est négatif (-6,1 points). Les élèves de cinquième de Haute-

➤ **Figure 7.** Pourcentage d'élèves dont la maîtrise est satisfaisante, par département.

Domaine	Secteur	ARDECHE	DROME	ISERE	SAVOIE	HAUTE SAVOIE	ACADEMIE	Ecart département /académie
Automatismes	Public	43,6%	47,3%	46,0%	51,5%	49,4%	47,6%	-4,0
	Education prioritaire	36,3%	36,6%	29,2%	40,4%	33,4%	33,2%	-4,0
	Public hors EP	44,7%	49,8%	48,6%	52,5%	51,3%	49,7%	-1,6
	Privé sous contrat	42,6%	58,4%	61,9%	54,8%	70,4%	60,8%	-9,0
	<b>Total</b>	<b>43,3%</b>	<b>50,1%</b>	<b>49,0%</b>	<b>52,0%</b>	<b>54,9%</b>	<b>50,6%</b>	<b>-7,3</b>
Compétences langagières et linguistiques	Public	53,3%	52,3%	51,8%	58,0%	54,3%	53,4%	-1,1
	Education prioritaire	41,6%	43,8%	31,0%	44,2%	34,2%	36,4%	-7,0
	Public hors EP	55,0%	54,3%	54,9%	59,2%	56,6%	55,9%	-1,1
	Privé sous contrat	55,8%	62,6%	67,6%	65,2%	75,6%	67,5%	-8,1
	<b>Total</b>	<b>54,2%</b>	<b>54,9%</b>	<b>54,8%</b>	<b>59,0%</b>	<b>59,9%</b>	<b>56,6%</b>	<b>-7,6</b>
Fluence	Public	52,7%	54,1%	54,1%	58,8%	56,1%	55,1%	-1,6
	Education prioritaire	50,2%	50,3%	42,5%	50,8%	47,7%	46,5%	-9,0
	Public hors EP	53,1%	54,8%	55,9%	59,5%	57,1%	56,4%	-1,0
	Privé sous contrat	55,1%	62,8%	68,3%	59,1%	71,3%	66,2%	-5,1
	<b>Total</b>	<b>53,5%</b>	<b>56,4%</b>	<b>56,9%</b>	<b>58,8%</b>	<b>60,3%</b>	<b>57,7%</b>	<b>-1,1</b>

**Lecture :** 43,6% d'élèves scolarisés dans le secteur public, en Ardèche, ont une maîtrise satisfaisante en « automatismes ». Dans la colonne « Écart département/académie » : lorsque le taux départemental est inférieur au taux académique, il apparaît en rouge. Lorsque l'écart ne s'affiche pas, cela signifie qu'il est proche de celui de l'académie.

Savoie sont les plus performants en mathématiques, avec des taux supérieurs à ceux de l'académie, tous secteurs confondus. L'écart le plus notable étant dans les collèges privés sous contrat (+9,6 points).

### De meilleures performances en français pour tous les départements.

En « compétences langagières et linguistique », l'Ardèche et la Drôme observent les mêmes tendances qu'en mathématiques : les résultats sont supérieurs à ceux de l'académie dans les collèges de l'éducation prioritaire (de respectivement +5,1 et +7,4 points), mais nettement inférieurs dans le secteur privé sous contrat (-11,7 points et -4,8 points). En Isère, les résultats suivent globalement ceux de l'académie, à l'exception des élèves de l'éducation prioritaire, moins performants (-5,4 points), avec un écart plus marqué qu'en mathématiques. A contrario, en Savoie, les élèves scolarisés dans l'éducation prioritaire sont très performants (+7,8 points). En Haute-Savoie, les résultats sont plus contrastés en « compétences langagières et linguistiques » qu'en « automatismes » : le taux de maîtrise satisfaisante est inférieur à celui de l'académie de 2,2 points en éducation prioritaire, mais reste très élevé dans le secteur privé sous contrat (+8,2 points). En « fluence », les dynamiques sont comparables à celles observées en « compétences langagières et linguistiques ». Dans les départements de l'Ardèche et de la Drôme, les élèves performant davantage en éducation prioritaire (avec des écarts de +3,7 et +3,8 points par rapport à la moyenne académique), mais moins dans le secteur privé sous contrat (-11,1 et -3,4 points). En Isère, le taux de maîtrise satisfaisante en éducation prioritaire reste inférieur à la moyenne académique (-4 points), bien que l'écart soit moins prononcé qu'en « compétences langagières et linguistiques ». En Savoie, les élèves de l'éducation prioritaire restent les plus performants (+4,3 points), mais

l'écart est nettement moindre que dans les autres champs disciplinaires évalués. En revanche, dans le secteur privé sous contrat l'écart à la moyenne académique est beaucoup plus marqué (-7,1 points en « fluence » contre -2,2 points en « compétences langagières et linguistiques »). En Haute-Savoie les résultats sont proches de ceux de l'académie, à l'exception du secteur privé sous contrat, où le taux d'élèves à maîtrise satisfaisante est supérieur, mais dans une moindre mesure par rapport aux autres domaines évalués (+5,2 points).

### Des écarts selon le parcours scolaire de l'élève.

Au niveau départemental, les disparités entre les élèves « à l'heure » et ceux en retard scolaire sont particulièrement significatifs en Savoie et en Haute-Savoie. L'écart de la part d'élèves à maîtrise satisfaisante entre ces deux groupes est le plus prononcé en Haute-Savoie pour « automatismes » avec 43,8 points. Dans les deux domaines de français, l'écart est le plus important en Savoie : 46,5 points en « compétences langagières et linguistiques » et 46 points en « fluence ». A l'inverse, l'Ardèche est le département où la différence de performance entre les élèves « à l'heure » et ceux en retard scolaire est la moins marquée : 36,6 points en « automatismes », 38 points en « compétences langagières et

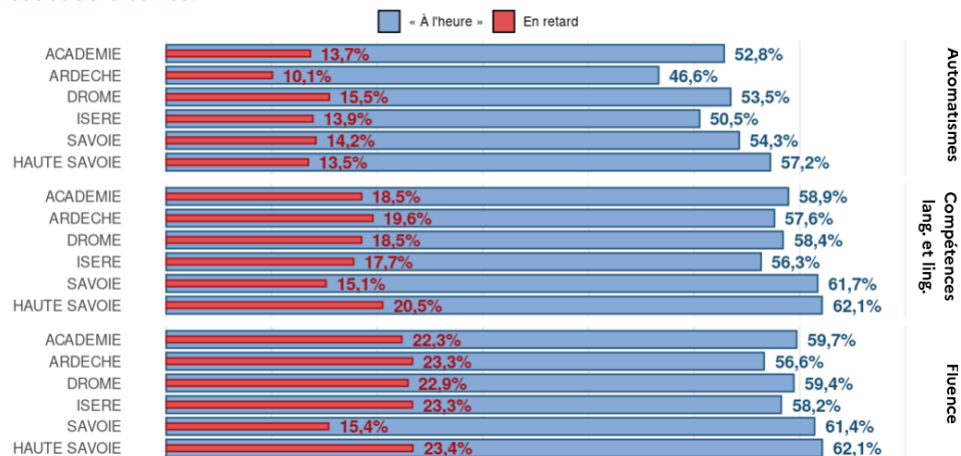
linguistiques » et 33,3 points en « fluence ». ↘ Figure 8.

En ce qui concerne les résultats genrés, tous les départements observent le même phénomène qu'au niveau académique et national : les filles sont plus performantes en français et les garçons en mathématiques. Toutefois, là encore, les écarts de maîtrise entre filles et garçons varient selon le département. En « automatismes », le taux de garçons dans le groupe le plus performant dépasse de 14,6 points celui des filles en Drôme, contre 12,9 points en Haute-Savoie. En « compétences langagières et linguistiques », l'écart entre les filles et les garçons est moins élevé en Isère (12,8 points) qu'en Ardèche (17,4 points). Il en va de même en « Fluence » : seulement 6,4 points en Isère contre 13,2 points en Ardèche.

**SOURCE :**  
DEPP, données consolidées issues des évaluations nationales des élèves de cinquième scolarisés en collège ou en EREA dans l'académie de Grenoble (secteurs public et privé sous contrat).

**POUR EN SAVOIR PLUS :**  
DEPP (2025). Évaluations de début de cinquième 2025 - Premiers résultats. Document de travail n°2025-E13.  
<https://www.education.gouv.fr/evaluations-de-debut-de-cinquieme-2025-premiers-resultats-451799>

↘ Figure 8. Pourcentage d'élèves « à l'heure » ou en retard scolaire dont la maîtrise est satisfaisante.



**Lecture :** 52,8% des élèves « à l'heure » dans l'académie ont une maîtrise satisfaisante en « automatismes », contre 13,7% des élèves en retard scolaire.