

RECTORAT
7, place Bir-Hakeim
CS 81065
38021 GRENOBLE CEDEX

Division des examens et concours
DEC 3 – Bureau 218

RAPPORT DE JURY
Concours externe de secrétaire administratif de l'éducation nationale et de l'enseignement supérieur
de classe supérieure
(Décret n°2010-302 du 19 mars 2010)

Président de jury : Madame REBIERE Lydie, Administrateur de la Direction des services départementaux de la Savoie

SESSION 2013

SAENES EXTERNE CLASSE SUPERIEURE : Nombre de postes : 07 postes

Concours	Inscrits	Présents	Admissibles	Admis / Liste principale	Inscrit / Liste complémentaire
Saenes externe Classe supérieure	526	223	24	7	3

I / CONDITIONS D'ACCES AUX CONCOURS :

1/ Conditions d'accès concours externe:

Ce concours est ouvert aux candidats titulaires d'un titre ou d'un diplôme sanctionnant deux années de formation classée au moins au niveau III, ou d'une qualification reconnue comme équivalente à l'un de ces titres ou diplômes.

II / Les épreuves :

Les épreuves écrites sont les suivantes :

1) Une épreuve de cas pratique avec une mise en situation à partir d'un dossier documentaire remis au candidat pouvant comporter des graphiques ainsi que des données chiffrées. Le dossier doit relever d'une problématique relative aux politiques publiques et comporter plusieurs questions (durée 3 heures : coefficient 2) .

2) Une épreuve au choix du candidat, ce choix étant précisé lors de l'inscription au concours, sur l'une des options suivantes (durée 3 heures ; coefficient 2) :

- une épreuve constituée d'une série de 6 à 8 questions à réponse courte ou une série d'exercices courts portant sur la gestion des ressources humaines dans les organisations ;

- une épreuve constituée d'une série de 6 à 8 questions à réponse courte ou une série d'exercices courts portant sur la comptabilité et la finance ;

- une épreuve constituée d'une série de 6 à 8 questions à réponse courte portant sur des éléments essentiels du droit public et des questions européennes ;

- une épreuve constituée d'une série de 6 à 8 questions à réponse courte portant sur des éléments essentiels de l'économie et des questions européennes.

L'épreuve d'admission consiste en un entretien avec le jury , à partir d'un texte court relatif à un sujet de société en rapport avec le rôle des administrations ou portant sur une politique publique comportant une ou deux questions auxquelles le candidat doit répondre, visant à apprécier les qualités personnelles du candidat, son potentiel, son comportement face à une situation concrète (durée : vingt-cinq minutes, dont dix minutes au plus d'exposé, précédée d'une préparation de vingt –cinq minutes ; coefficient 3).

III / STATISTIQUES :

Statistiques inscription :

526 candidats inscrits 223 présents

Répartition hommes / femmes

Femmes	Hommes
454	72

Statistiques à l'admissibilité :

Répartition par notes :

Epreuve 1	Absents	Présents	Note < 10	Note > 10	Moyenne
Ecrite	303	223	133 (note la plus basse 01/20)	90 (note la plus haute 18.50/20)	9.27

Epreuve 2	Absents	Présents	Note < 10	Note > 10	Moyenne
Comptabilité Finance	46	28	27	0	2.55

Gestion Ressources Humaines	160	113	45	67	10.25
Droit - Questions Européennes	50	27	26	0	2.86
Economie – Questions Européennes	58	44	21	23	9.84
TOTAL	314	212	119	90	08.75

Statistiques à l'admission :

Répartition par notes

Epreuve	Absents	Présents	Note < 10	Note > 10	Éliminé	Moyenne
Conversation avec le jury	0	24	5 (Note la plus basse 4.5/20)	19 (note la plus élevée 19/20)	01	12.10

Statistiques des candidats admis : 07 sur liste principale et 3 sur liste complémentaire

Répartition hommes / femmes

Femmes	6
Homme	1

Statistiques des candidats inscrits sur liste complémentaire :

Répartition hommes / femmes

Femmes	3
Hommes	0

Niveau de diplômes des candidats admis sur liste principale :

Dispensé de titres : 1 candidat
Niveau II Maitrise : 3 candidats
Niveau II Master: 2 candidats
Niveau I Doctorat : 1 candidat

IV / COMPTE RENDU :

A / EPREUVE ECRITE : CAS PRATIQUE

Le sujet de l'épreuve :

- Le sujet est rédigé sous forme de questions à caractère professionnel, il laisse moins de latitude qu'un sujet général.
- Il aborde des questions bien liées au fonctionnement et à l'actualité des services de la scolarité dans les services académiques et universitaires.
- Le sujet est très abordable : il exige cependant un gros travail de synthèse.

- Les prestations des candidats par rapport aux attentes du jury :

- Veiller à l'orthographe.
- Ce sujet exige un esprit de synthèse développé et de la rapidité ; parfois des contresens, certaines réponses ne faisaient pas référence aux circulaires et parfois la forme n'était pas toujours respectée, ne pas utiliser d'abréviation.

L'éventail des notes :

De 18 à 4,5

B / EPREUVE ECRITE A OPTION :

1°) Gestion des ressources humaines

- Le sujet de l'épreuve :

- Les candidats interprètent trop souvent la question ou ne la lisent pas de façon suffisamment précise.

- Les prestations des candidats par rapport aux attentes du jury

- L'exercice 1.1 et 1.2 n'a pas été compris ; très peu de candidats y ont répondu, leur faisant perdre des points.
- Manque de précision, beaucoup de candidats sont dans la dissertation, alors qu'il faut être concis.
- Une bonne connaissance en général du sujet mais une analyse trop superficielle des questions : il faut être plus précis.

L'éventail des notes :

Les notes vont de 2 à 16.

2°) Droit public et questions européennes

- Le sujet de l'épreuve

- Le cas pratique présente une problématique accessible et a été relativement bien géré par les candidats. Les questions théoriques étaient pour certaines très ardues.

- Les prestations des candidats par rapport aux attentes du jury

- La plupart des candidats n'ont pas répondu à toutes les questions et les questions qui ont trouvé réponse n'ont pas été traitées comme des questions de droit mais de manière générale.
- Grand manque de culture juridique ; réponse souvent hors sujet.

L'éventail des notes :

Les notes vont de 0,5 à 7.

3°) Economie et questions européennes

- Le sujet de l'épreuve :

- Très bien formulé comportant des questions de cours et des questions de culture générale qui obligent la réflexion ouverte.

- Les prestations des candidats par rapport aux attentes du jury :

- Pas de plan dans les réponses.
- Beaucoup de paraphrase des documents fournis.
- Manque de définition.
- Erreurs grossières de calcul des pourcentages.
- Certains candidats ont beaucoup de culture économique et/ou historique qu'ils essaient de replacer coûte que coûte.
- Veiller à l'expression et à la qualité de la réflexion.

- Principales difficultés rencontrées par les candidats :

- Pas d'exploitation des chiffres du tableau.
- Paraphrase des documents fournis.

- Barème appliqué, pénalités

- Style et orthographe.
- Qualité de l'expression.
- Qualité de réflexion.

- Erreurs grossières dans le calcul des pourcentages.

L'éventail des notes :

Les notes vont de 2,5 à 17,5

4°) Comptabilité et finances

- Le sujet de l'épreuve :

- Sujet très technique qui nécessite des connaissances précises.

-Les prestations des candidats par rapport aux attentes du jury :

- On relève un manque de rigueur, de connaissances.
- Les consignes sont mal lues et donc non respectées.
- Beaucoup de copies sont raturées et comportent des fautes d'orthographe.

Indiquer et commenter l'éventail des notes :

Les notes vont de 0 à 8,25.

C / EPREUVE D'ADMISSION : EPREUVE ORALE ENTRETIEN AVEC LE JURY :

Remarques concernant les sujets :

- L'épreuve d'entretien avec le jury est basée sur un texte court tiré au sort par le candidat en rapport avec le rôle des administrations ou portant sur une politique publique.
- Cette épreuve a pour but de vérifier l'aptitude du candidat à structurer sa pensée, à évaluer ses connaissances générales.
- Il est nécessaire pour le candidat d'avoir une bonne connaissance de l'organisation, du fonctionnement de l'actualité des institutions notamment des grands projets de l'Education nationale, de l'enseignement supérieur et des politiques publiques.

Attendus du jury vis-à-vis des candidats

- Une véritable préparation.
- Des connaissances sur les réformes en cours et les enjeux actuels.
- Une capacité d'analyse du texte et de synthèse.
- De la curiosité intellectuelle.
- Un esprit critique.

Éléments observés par rapport à ces attendus :

- Un exposé pas toujours structuré, le candidat passe très vite aux questions.
- Ne pas suivre les questions posées pour élaborer la structuration de l'exposé.
- Eviter la paraphrase.
- Une méconnaissance de la fonction publique et du système éducatif.
- Approfondir le métier et le rôle de SAENES.

L'éventail des notes :

Les notes vont de 4,5 à 19.

Le président du jury,

Lydie REBIERE