

Groupe Cogni-Sciences
Site : <http://www.cognisciences.com>
E-mail : cognisciences@cogni-sciences.fr

Site : <http://www.arta.fr>
E-mail : contact@arta.fr

OURA LEC / CP

OUTIL PERSONNEL DE SANTÉ

OUtil de Repérage des Acquis
en LECture des élèves en CP
À l'usage du personnel de santé



Paternité, pas d'utilisation commerciale et pas de modification

Vous êtes libres de reproduire, distribuer et communiquer cette création au public selon les conditions suivantes :

- **Paternité.** Vous devez citer le nom de l'auteur original de la manière indiquée par l'auteur de l'œuvre ou le titulaire des droits qui vous confère cette autorisation (mais pas d'une manière qui suggérerait qu'ils vous soutiennent ou approuvent votre utilisation de l'œuvre).
- **Pas d'utilisation commerciale.** Vous n'avez pas le droit d'utiliser cette création à des fins commerciales.
- **Pas de modification.** Vous n'avez pas le droit de modifier, de transformer ou d'adapter cette création.

Juin 2013

Les auteurs :

Catherine Billard, Christine Lequette, Guillemette Pouget, Martine Pourchet, Michel Zorman

Catherine Billard, Neuropédiatre Centre Référent sur les Troubles des Apprentissages Hôpital Bicêtre, Centre Ressource Paris santé réussite catherine.billard3@gmail.com

Christine Lequette, Médecin de l'Éducation nationale, groupe Cognisciences du Laboratoire des Sciences de l'Éducation Université Pierre Mendès France, Grenoble christine.lequette@ac-grenoble.fr

Guillemette Pouget, Médecin de l'Éducation nationale, groupe Cognisciences du Laboratoire des Sciences de l'Éducation Université Pierre Mendès France, Grenoble guillemette.pouget@ac-grenoble.fr

Martine Pourchet, Inspectrice de l'Éducation nationale Voiron Isère martine.pourchet@ac-grenoble.fr

Michel Zorman[†], médecin de santé publique, groupe Cognisciences du Laboratoire des Sciences de l'Éducation Université Pierre Mendès France, Grenoble

remercient :

- les enfants et leur famille qui ont accepté l'étalonnage,
- les Directeurs académiques des services de l'éducation nationale des départements de l'Aisne, de l'Aube, de la Drôme, de l'Isère, de la Savoie, de la Haute-Savoie et de Paris
- les inspecteurs de l'éducation nationale, les directeurs et les enseignants des écoles concernées,
- le groupe COGNISCIENCES¹, l'ARTA² et CORIDYS Isère³ qui ont soutenu la création de l'outil et son étalonnage et qui en assurent la diffusion en téléchargement libre.

En hommage à Michel Zorman qui est à l'origine,
puis a efficacement et patiemment développé au cours de sa carrière
l'action en faveur des enfants en difficultés d'apprentissages,
au plus près de leurs besoins en particulier à l'école.

¹ Groupe de chercheurs associés au laboratoire des Sciences de l'Éducation de l'UPMF de Grenoble

² Association pour la Recherche sur les Troubles des Apprentissages

³ CoORDination des Intervenants auprès des personnes souffrant de DYSfonctionnements neuropsychologiques de l'Isère : Association de professionnels de la santé autour des troubles dys en Isère

Les auteurs remercient vivement pour leur collaboration et leur rigueur dans le recueil des données :

Pour le département de l'Aisne :

Les médecins de l'Éducation nationale : M-F. PREVOST médecin conseiller technique, L. Chavent, G. Fernet, M. Goujet, I. Natteau, C. Marien, T. Prudhomme, F. Vansuyt,

Les infirmières : MJ. Magnier, I. Huet,

Pour le département de l'Isère :

Les médecins de l'Éducation nationale : B. THIRION médecin conseiller technique, S. Dutheil, I. Martine-Battu, F. Bec, C. Jouan, A. Starck, N. Lauxerois, F. Borghèse, F-L. Gonzales, C. Thibaudier, M. Nicolas, S. Dessolier, I. Manners,

Les infirmières : C. Poulet, D. Cardonna, M. Cottin, S. Brasquies, S. Paquentin, D. Caillat, C. Pucheux, I. Rognin, S. Fayol, M-C. Domergue, A. Coutant, F. Warenghem, S. Nifosi, F. Ferlin, M-C. Gervasoni, M. Pascaud, M-A. Dagallier,

Pour le département de La Haute Savoie :

Les médecins de l'Éducation nationale : C. GUIGNE médecin conseiller technique, V. Azzano, I. Dalzot, P. Daurelle, V. Franquart, S. Dargent, S. Dauzon, F. Guyomard,

Les infirmières : F. Robichon, S. Dorel, S. Beaudoir, V. Buttin, C. Perriot, B. Sarrazin, C. Petit,

Pour le département de La Drôme :

Les médecins de l'Éducation nationale : T. MOSSUZ médecin conseiller technique, M. Billiemaz, P. Hamade, M. de Tonnac,

Les infirmières : N. David, A. Begey, C. Patoret, V. Venières

Pour le département de la Savoie :

D. Lepaul, médecin et Arnaud Andréoni secrétaire médico-social

Pour le département de l'Aube : L. Mathieu infirmière.

Pour la ville de Paris : C. Eber orthophoniste, P. Dujardin-Beffa psychologue

Les auteurs remercient pour sa contribution à l'analyse statistique des données :

V. Martoia, statisticienne à l'Université Pierre Mendès France de Grenoble

Sommaire

Introduction	5
Éléments de contexte	6
Matériel et méthode	8
Étalonnage.....	10
1. Enfants nés entre janvier et juin	11
2. Enfants nés entre juillet et décembre	15
3. Échantillon TOTAL	19
4. Lecture du texte « Dino » en juin	23
OURA LEC/CP - PERSONNEL MÉDICAL (épreuves).....	24
Septembre	24
Décembre	25
Mars	26
Juin	27
OURA LEC/CP - PERSONNEL MÉDICAL (consignes).....	29
Consignes septembre	29
Consignes décembre	33
Consignes mars	33
Consignes juin	34
Fiche élève 1 (septembre – décembre)	35
Fiche élève 2 (mars)	36
Fiche élève 3 (juin)	37

Introduction

Un outil pour une action précoce contre les difficultés de lecture

Michel Zorman avait démontré avec le programme « P.A.R.L.E.R »⁴ qu'il était **possible** et donc **indispensable** d'optimiser l'apprentissage de la lecture dès son début. Cette expérimentation mise en place de la grande section de maternelle au CE1 a montré des résultats tout à fait spectaculaires **en réduisant de moitié les difficultés scolaires** dans les classes concernées de quartiers très défavorisés. Ces données uniques en France confirment la pertinence pour notre pays des résultats observés lors des grandes études américaines des années quatre-vingt-dix⁵.

Il restait alors à donner aux enseignants et personnels de la santé les outils adéquats pour repérer les enfants dont la courbe d'acquisition s'éloigne de la norme, nécessitant donc une réponse pédagogique adaptée.

Un outil soigneusement conçu et étalonné

L'Outil de Repérage des Acquis en lecture des élèves en CP est un indicateur de l'évolution de l'acquisition de la lecture. Etalonné entre septembre 2011 et juin 2012 chez plus de 700 élèves, il a été conçu pour être fiable et simple d'utilisation pour les enseignants afin que leur prise de décision soit la plus pertinente possible pour la mise en œuvre rapide de l'aide personnalisée adaptée aux difficultés repérées. Les professionnels de la santé ou les réseaux d'aide ont à leur disposition les étalonnages complets des épreuves et l'évaluation des facteurs prédictifs les mieux connus du langage oral et écrit (vocabulaire, expression syntaxique, conscience phonologique, lecture) afin d'apporter leur contribution à l'analyse des épreuves, en lien avec les données d'anamnèse et d'examen pour les élèves en grandes difficultés.

Un outil gratuit décliné en deux versions.

1. L'une est destinée aux enseignants pour leur permettre de situer le niveau de leurs élèves par rapport à celui d'une norme établie par un large étalonnage. Cette référence est particulièrement pertinente dans les environnements précaires où le pourcentage de faibles lecteurs est important et où il convient de mettre en place les actions pédagogiques spécifiques **pour tous ceux** qui s'éloignent des acquisitions théoriques aux moments clefs du repérage. Cela revient à associer à l'avis de l'enseignant une mesure objective en référence aux normes nationales. À partir d'un minimum d'épreuves, il permet donc de connaître les acquis des élèves, de repérer les élèves plus lents ou en difficulté pour mettre rapidement en place les aides pédagogiques nécessaires.

⁴ Bressoux P., Zorman M. [2008], « Présentation et évaluation du programme PARLER (Parler Apprendre Réfléchir Lire Ensemble pour Réussir) », colloque du 11 mars 2009

⁵ National Institute of Child Health and Human Development [2000], Report of the National Reading Panel, Teaching children to read : an evidence-based assessment of the scientific research literature on reading and its implications for reading instructions

2. L'autre est destinée aux personnels de santé et aux réseaux d'aide et concernent les enfants dont les difficultés persistantes vont nécessiter une évaluation plus précise pour suivre l'évolution des enfants et déterminer la nécessité du recours aux soins.

Un objectif clair

Repérer les difficultés d'acquisition du décodage tout au long de la première année d'apprentissage de la lecture pour mettre en place les actions préventives décrites dans la littérature avant qu'elles ne perdurent et pénalisent les enfants dans toute leur scolarité.

Éléments de contexte

L'école doit permettre à chaque élève de savoir lire et écrire. La maîtrise de la langue française est la première compétence du socle commun. Conduire les élèves à la maîtrise des automatismes de la lecture est indispensable à la prévention de l'illettrisme. C'est aussi le premier objectif de l'école élémentaire.

Selon les statistiques, environ 80% des enfants de grande section de maternelle bénéficient d'un bilan de dépistage BSEDS 5-6⁶ effectué par le service de promotion de la santé en faveur des élèves. Ce dépistage infirmier et médical pour certains d'entre eux, aura mis en évidence la nécessité de suivre certains en CP pour repérer les difficultés d'apprentissage de la lecture au plus tôt. Ce repérage permet de mettre en place des renforcements à l'école sous forme de prises en charge pédagogiques spécifiques et intensives si elles s'avèrent nécessaires.

« Si un enfant de grande section de maternelle ne présente aucun facteur de risque, si ses performances à tous les tests du BSEDS sont supérieurs à -1 écart-type, la probabilité pour qu'il soit non-lecteur en fin de CE1 est de 1,5%...

On constate en CE1⁷ que :

54% des non-lecteurs présentaient en grande section de maternelle ce risque,

80% des lecteurs ne présentaient pas ce risque en grande section de maternelle.

30% de ceux qui avaient ce risque vont devenir non-lecteurs

92% de ceux qui n'avaient pas ce facteur de risque seront lecteurs. »

Une évaluation en cours préparatoire est indispensable pour tous les élèves (Haut Comité Santé Publique ANAES 1997.et 2001). Ceux qui ont bénéficié du BSEDS en grande section et chez qui ont été repérées des difficultés dans les pré requis à l'apprentissage de la lecture nécessitent un suivi régulier sur l'année de l'apprentissage de la lecture en CP.

⁶ BSEDS 5-6 version IV: Véronique Azzano, Monique Jacquier-Roux, Dominique Lepaul, Christine Lequette, Guillemette Pouget, Michel Zorman , cognosciences laboratoire des sciences de l'éducation UPMF Grenoble

⁷ Dyslexies : Intérêt d'un dépistage et d'une prise en charge précoce à l'école : Évaluation du BSEDS 5-6 Michel Zorman, Christine Lequette, Guillemette Pouget

L'apprentissage du code alphabétique et son utilisation en lecture s'acquièrent tout au long du cours préparatoire pour la plupart des élèves, à des rythmes différents. Après le dépistage des enfants « en risque de difficultés scolaires », et suite aux accompagnements pédagogiques mis en place en grande section de maternelle, il est apparu important de créer un outil d'évaluation de l'apprentissage de la lecture pour les positionner tout au long de l'année du cours préparatoire. Il évalue les acquisitions des élèves à quatre moments-clés : septembre, décembre, mars et juin. Cet outil doit permettre de suivre individuellement la progression de chaque enfant afin de s'adapter à leur rythme mais aussi de renforcer l'apprentissage dès que cela apparaîtra nécessaire. Ce renforcement doit être réalisé en **séances quotidiennes** (minimum trois fois par semaine) **en petit groupes** de trois à cinq élèves de **même niveau**. Cet outil permet aussi de dépister précocement les enfants qui malgré ces réponses pédagogiques s'éloignent de la courbe d'acquisition normale de la lecture et nécessiteront un examen médical.

Il est important d'insister sur la nécessaire collaboration entre les enseignants, les médecins ou infirmières de l'Éducation nationale, le RASED. Cet outil, dès son élaboration, a pris en compte cette dimension.

Objectifs

Ces évaluations de positionnement ont pour objectifs :

- de connaître les acquis des élèves tout au long de l'année scolaire,
- de repérer les difficultés persistantes, d'y remédier en classe et de les adresser au plus vite aux services de santé de l'éducation nationale ou au RASED pour d'autres évaluations,
- de s'adapter au rythme particulier de chaque élève,
- de permettre à l'enseignant d'adapter son enseignement et d'apporter les aides nécessaires.

Matériel et méthode

Le test a été étalonné au cours de l'année 2010-2011 auprès d'un échantillon de 741 enfants de cours préparatoire, répartis dans 40 classes des départements de l'Aisne, de l'Aube, de la Drôme, de l'Isère, de la Savoie et de la Haute-Savoie. Tous les élèves des classes ont été testés par des médecins et infirmières de la santé scolaire aux quatre périodes de l'année pour suivre l'évolution de l'acquisition de la lecture. En septembre nous avons ajouté les résultats de 99 élèves de Paris qui ont passé les mêmes évaluations.

L'échantillon des 728 enfants retenus est représentatif (REP, CSP)⁸ des enfants scolarisés en France métropolitaine. Ont été exclus de la population de référence les enfants ayant une année de retard et ceux qui avaient une déficience mentale identifiée.

Descriptif de la population

741 élèves de l'échantillon testés en septembre dans 40 classes de CP ont été testés sur les 3 autres périodes et 76 enfants de Paris intra muros ont été testés en septembre et juin.

	Effectif total	Enfants nés de janvier à juin	Enfants nés de juillet à décembre	Effectif Paris
septembre	741	346	395	76
décembre	692 (93%)	314	378	
mars	704 (95%)	329	375	
juin	752 (676) (91%)	356	396	76

Entre parenthèses est indiqué le pourcentage de la population de départ d'élèves testés à chaque période. Plus de 90% des élèves ont été testés à chaque fois, ce qui atteste d'un bon suivi par les équipes et conforte la validité de l'outil.

Pour l'Outil enseignant, après le tri à plat de toutes les épreuves, les items et les scores de septembre, décembre et mars retenus pour cet outil sont ceux qui statistiquement expliquaient le mieux les scores de lecture du mois de juin, c'est-à-dire les plus prédictibles.

Les passations sont individuelles. Pour rendre l'outil gérable en condition de classe ordinaire et peu chronophage, seules deux épreuves ont été retenues à chaque période. Elles ne sont qu'un élément de repérage pour l'enseignant lui permettant d'ajuster sa pédagogie et de renforcer les apprentissages pour ceux qui en ont le plus besoin. Elles permettent la répartition des élèves en groupes de besoin aux quels est proposé un renforcement de l'apprentissage.

Toutes les classes ont été testées sur les mêmes périodes :

- 2^e quinzaine de septembre (du 13 septembre au 1er octobre 2010)

⁸ REP : réseau d'éducation prioritaire
CSP : catégorie socio-professionnelle

- 1^e quinzaine de décembre (du 29 novembre au 11 décembre 2011)
- 2^e quinzaine de mars (du 21 mars au 2 avril 2011)
- 2^e et 3^e semaine de juin (du 6 au 18 juin 2011)

Pour une meilleure sensibilité du test, il est nécessaire de respecter ces périodes de passation.

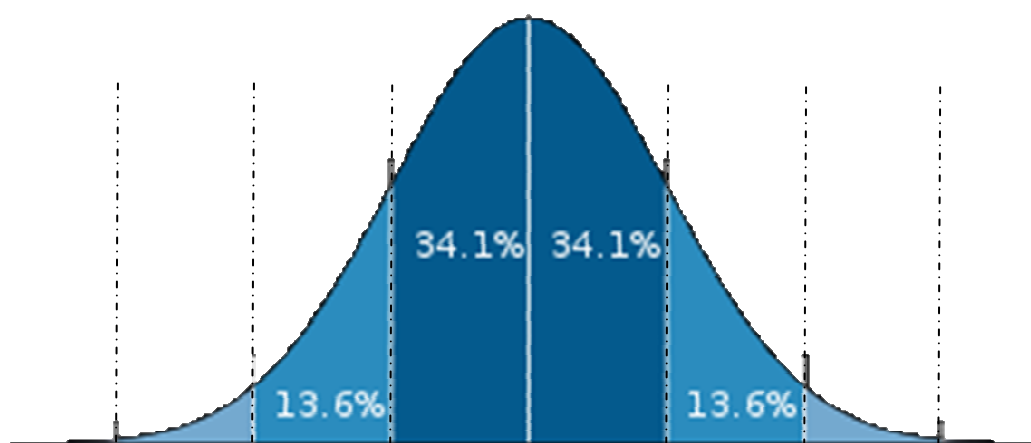
Il a été établi des indices de gravité qui doivent, dès le mois de mars, alerter les enseignants et faire orienter l'élève vers un bilan avec la médecine scolaire et le RASED.

L'Outil pour le personnel de santé comporte l'ensemble des épreuves étalonnées et doit permettre, conjugué aux autres éléments scolaires et aux bilans médicaux, d'apprécier l'importance des difficultés, d'envisager un diagnostic de trouble. Les enseignants repèrent les difficultés, les médecins avec psychologues scolaires confirment le trouble et orientent vers les professionnels adéquats pour la réalisation d'un bilan diagnostic qui précisera la nature exact du trouble.

Étalonnage

Les épreuves sont étalonnées en percentiles afin de situer l'élève dans sa classe d'âge. Deux étalonnages ont été réalisés en fonction des dates de naissance (janvier à juin et juillet à décembre de la septième année) pour ne pas pénaliser les élèves les plus jeunes. Les élèves se situant au 15^e percentile ou en deçà sont en difficulté, et méritent une attention particulière et un renforcement des acquis. Les élèves situés au 5^e percentile ou en deçà sont en grande difficulté et il semble nécessaire de poursuivre les investigations en fonction de l'anamnèse et l'examen clinique de première intention complété si nécessaires par des évaluations complémentaires (bilan psychologique, orthophonique...) La moyenne et l'écart-type sont donnés afin de pouvoir calculer le Z-score : $(\text{Score de l'élève} - \text{Moyenne}) / \text{écart-type}$. Si celui-ci est inférieur ou égal à -1 écart-type, l'élève doit bénéficier d'un renforcement pédagogique. Si il est inférieur à -2 écarts-types, il présente un trouble à explorer et le renforcement sera plus intensif et un projet individualisé paraît justifié.

Étalonnage : Courbe de Gauss



Pourcentage cumulé :

0,1% 2,3% 15,9% 50% 84,1% 97,7% 99,9%

Percentile :

5^e 15^e 50^e 85^e 95^e

Z score :

-3σ -2σ -1σ 0 +1σ +2σ +3σ

Correspondance écart-type/percentile en cas de répartition gaussienne

Écart-type	- 2	- 1,6	- 1	0	+ 1	+ 1,6	+ 2
Percentile	2,3	5,5	15,9	50	84,1	94,5	97,7

1. Enfants nés entre janvier et juin

SEPTEMBRE

	Vocabulaire	Production morphosyntaxique	Nom des lettres	Son des lettres	Phonologie
Échantillon	383	383	346	346	383
Moyenne	26,0	17,1	9,6	8,5	4,6
Écart-type	3,2	4,6	2,7	3,6	1,7
Minimum	7	2	0	0	0
Maximum	30	27	12	12	6
Centiles	5	20	9	3	1
	10	22	11	6	2
	15	23	13	7	3
	20	24	13	8	3
	25	24	14	9	4
	30	25	15	9	4
	40	26	16	10	5
	50	27	17	10	5
	60	28	19	11	6
	70	28	20	11	6
	80	28	21	12	6
90	29	23	12	6	

1. Enfants nés entre janvier et juin

DÉCEMBRE

	Nom des lettres	Son des lettres	Digraphes	Syllabes	Mots	
Échantillon	314	314	314	314	314	
Moyenne	10,7	10,1	2,8	9,0	3,7	
Écart-type	2,0	2,7	2,2	2,6	2,0	
Minimum	0	0	0	0	0	
Maximum	12	12	6	12	6	
Centiles	5	7	3	0	4	0
	10	9	7	0	5	1
	15	9	8	0	6	1
	20	10	9	1	7	2
	25	10	9	1	8	2
	30	10	10	1	8	2
	40	11	10	2	9	3
	50	11	11	2	10	4
	60	12	12	3	10	5
	70	12	12	5	11	5
	80	12	12	5	11	6
90	12	12	6	12	6	

1. Enfants nés entre janvier et juin

MARS

	Nom des lettres	Son des lettres	Digraphes	Trigraphes	Syllabes	Logatomes	Mots	MCLM	
Échantillon	329	329	329	329	329	329	329	318	
Moyenne	11,5	11,3	5,4	2,6	11,1	4,3	5,3	30,3	
Écart-type	1,0	1,6	1,2	1,7	1,5	1,8	1,3	22,1	
Minimum	5	0	0	0	2	0	0	0	
Maximum	12	12	6	6	12	6	6	102	
Centiles	5	10	9	3	0	8	3	0	6
	10	10	10	3	1	9	4	2	8
	15	11	10	4	1	10	4	2	10
	20	11	11	5	1	10	5	3	11
	25	11	11	5	1	11	5	3	14
	30	11	11	6	1	11	5	4	16
	40	12	12	6	2	11	6	4	20
	50	12	12	6	2	12	6	5	24
	60	12	12	6	3	12	6	5	28
	70	12	12	6	4	12	6	6	39
	80	12	12	6	4	12	6	6	47
90	12	12	6	5	12	6	6	62	

1. Enfants nés entre janvier et juin

JUIN

	Digraphes	Trigraphes	Syllabes	Logatomes	Mots	
Échantillon	356	356	356	356	356	
Moyenne	5,8	3,9	11,6	4,8	5,7	
Écart-type	0,7	1,7	0,9	1,5	0,8	
Minimum	1	0	4	0	0	
Maximum	6	6	12	6	6	
Centiles	5	5	1	10	2	4
	10	5	1	11	3	5
	15	6	2	11	3	5
	20	6	2	11	4	5
	25	6	3	11	4	6
	30	6	3	12	5	6
	40	6	4	12	5	6
	50	6	4	12	5	6
	60	6	4	12	6	6
	70	6	5	12	6	6
	80	6	6	12	6	6
90	6	6	12	6	6	

2. Enfants nés entre juillet et décembre

SEPTEMBRE

	Vocabulaire	Production morphosyntaxique	Nom des lettres	Son des lettres	Phonologie
Échantillon	435	435	395	395	435
Moyenne	24,8	15,6	8,8	7,3	4,1
Écart-type	3,5	4,9	3,2	4,0	1,8
Minimum	8	2	0	0	0
Maximum	30	27	12	12	6
Centiles	5	18	6	2	0
	10	20	9	4	1
	15	21	11	5	2
	20	22	12	6	3
	25	23	13	7	4
	30	24	14	8	5
	40	24	15	9	6
	50	26	16	10	8
	60	26	17	10	9
	70	27	18	11	11
	80	28	20	12	12
90	29	22	12	12	

2. Enfants nés entre juillet et décembre

DÉCEMBRE

	Nom des lettres	Son des lettres	Digraphes	Syllabes	Mots	
Échantillon	378	378	378	378	378	
Moyenne	9,9	9,1	2,2	7,6	3,1	
Écart-type	2,7	3,5	2,1	3,5	2,1	
Minimum	0	0	0	0	0	
Maximum	12	12	6	12	6	
Centiles	5	4	0,5	0	0	
	10	5	3	0	0	
	15	8	6	0	0	
	20	9	7	0	4	1
	25	9	8	0	6	1
	30	10	8	1	7	2
	40	10	10	1	8	2
	50	11	10	2	8	3
	60	11	11	2	9	4
	70	12	12	3	10	5
	80	12	12	5	11	5
90	12	12	6	12	6	

2. Enfants nés entre juillet et décembre

MARS

	Nom des lettres	Son des lettres	Digraphes	Trigraphes	Syllabes	Logatomes	Mots	MCLM	
Échantillon	375	375	375	375	375	375	375	357	
Moyenne	11,1	10,7	4,8	2,3	10,2	3,6	5,0	26,1	
Écart-type	1,9	2,3	1,7	1,8	2,5	2,0	1,6	22,3	
Minimum	1	0	0	0	0	0	0	0	
Maximum	12	12	6	6	12	6	6	101	
Centiles	5	7	4	1	0	5	0	1	0
	10	9	8	2	0	7	0	2	4
	15	10	9	2	0	8	1	3	6
	20	10	10	3	1	9	1	4	8
	25	11	10	4	1	9	2	5	10
	30	11	11	4	1	10	3	5	11
	40	12	11	5	1	11	3	5	15
	50	12	12	6	2	11	4	6	21
	60	12	12	6	3	12	5	6	26
	70	12	12	6	3	12	5	6	33
	80	12	12	6	4	12	6	6	42
90	12	12	6	5	12	6	6	58	

2. Enfants nés entre juillet et décembre

JUIN

	Digraphes	Trigraphes	Syllabes	Logatomes	Mots	
Échantillon	396	396	396	396	396	
Moyenne	5,4	3,2	11,1	4,2	5,4	
Écart-type	1,4	1,9	1,7	1,8	1,3	
Minimum	0	0	0	0	0	
Maximum	6	6	12	6	6	
Centiles	5	1	0	8	0	2
	10	3	1	9	1	4
	15	5	1	10	2	5
	20	5	1	10	3	5
	25	6	1	11	3	5
	30	6	2	11	4	6
	40	6	3	12	4	6
	50	6	3	12	5	6
	60	6	4	12	5	6
	70	6	4	12	6	6
	80	6	5	12	6	6
90	6	6	12	6	6	

3. Échantillon TOTAL

SEPTEMBRE

	Vocabulaire	Production morphosyntaxique	Nom des lettres	Son des lettres	Phonologie
Échantillon	817	817	741	741	817
Moyenne	25,4	16,3	9,2	7,9	4,3
Écart-type	3,4	4,8	3,0	3,9	1,8
Minimum	7	2	0	0	0
Maximum	30	27	12	12	6
Centiles	5	18	7	3	0
	10	21	10	4	1
	15	22	12	6	2
	20	23	13	7	3
	25	24	13	8	4
	30	24	14	9	4
	40	25	16	10	8
	50	26	17	10	9
	60	27	18	11	10
	70	28	19	11	11
	80	28	20	12	12
90	29	22	12	12	

3. Échantillon TOTAL

DÉCEMBRE

	Nom des lettres	Son des lettres	Digraphes	Syllabes	Mots
Échantillon	692	692	692	692	692
Moyenne	10,2	9,6	2,5	8,3	3,4
Écart-type	2,4	3,2	2,2	3,2	2,1
Minimum	0	0	0	0	0
Maximum	12	12	6	12	6
Centiles	5	4	2	0	1
	10	7	5	0	3
	15	9	7	0	5
	20	9	8	0	6
	25	10	9	1	7
	30	10	9	1	7
	40	10	10	1	8
	50	11	11	2	9
	60	12	11	3	10
	70	12	12	4	10
	80	12	12	5	11
90	12	12	6	12	

3. Échantillon TOTAL

MARS

	Nom des lettres	Son des lettres	Digraphes	Trigraphes	Syllabes	Logatomes	Mots	MCLM	
Échantillon	704	704	704	704	704	704	704	675	
Moyenne	11,3	11,0	5,1	2,4	10,6	3,9	5,1	28,1	
Écart-type	1,5	2,0	1,5	1,7	2,2	1,9	1,5	22,3	
Minimum	5	0	0	0	2	0	0	0	
Maximum	11,3	11,0	5,1	2,4	10,6	3,9	5,1	102	
Centiles	5	9	7	2	0	6	0	1	1
	10	10	9	2	0	8	0	3	6
	15	10	10	3	1	9	1	4	8
	20	11	10	4	1	10	2	5	10
	25	11	11	5	1	10	3	5	11
	30	11	11	5	1	11	3	5	13
	40	12	12	6	2	11	4	6	18
	50	12	12	6	2	11	4	6	22
	60	12	12	6	3	12	5	6	28
	70	12	12	6	3	12	5	6	34
	80	12	12	6	4	12	6	6	44
90	12	12	6	5	12	6	6	60	

3. Échantillon TOTAL

JUIN

	Digraphes	Trigraphes	Syllabes	Logatomes	Mots	
Échantillon	752	752	752	752	752	
Moyenne	5,6	3,5	11,4	4,5	5,5	
Écart-type	1,2	1,8	1,4	1,7	1,1	
Minimum	0	0	0	0	0	
Maximum	6	6	12	6	6	
Centiles	5	3	0	9	1	3
	10	5	1	10	2	4
	15	5	1	11	3	5
	20	6	2	11	3	5
	25	6	2	11	4	6
	30	6	2	11	4	6
	40	6	3	12	5	6
	50	6	4	12	5	6
	60	6	4	12	5	6
	70	6	5	12	6	6
	80	6	5	12	6	6
90	6	6	12	6	6	

4. Lecture du texte « Dino » en juin

Remarque importante		Enfants nés Janvier-Juin	Enfants nés Juillet-Décembre	Échantillon TOTAL	
<p>Cette lecture de texte a été étalonnée à partir des scores des enfants qui ont effectivement lu le texte, c'est-à-dire ceux qui avaient un score total de lecture [syllabes + logatomes + mots] supérieur ou égal à 10/24.</p> <p>Dans le tableau, il est indiqué pour chaque échantillon le pourcentage d'enfants n'ayant pas lu le texte. Ces enfants sont non-lecteurs en fin de CP.</p>	Echantillon	352	376	728	
	% d'enfants n'ayant pas lu le texte	1,1 %	5 %	3,2 %	
	Moyenne	46,2	40,1	43,0	
	Ecart-type	26,1	25,3	25,9	
	Minimum	0	1	0	
	Maximum	102	102	102	
	Centiles	5	10	6	7
		10	14	10	12
		15	18	14	15
		20	24	17	20
		25	26	21	24
		30	29	24	26
		40	35	29	32
50		41	36	38	
60		50	41	45	
70		61	49	54	
80	72	62	68		
90	85	75	81		

OURA LEC/CP - PERSONNEL MÉDICAL

Pour chaque épreuve, la sensibilité et la spécificité ayant permis leur validation sont données :

- La **sensibilité** est la probabilité d'être faible en lecture en appartenant à un groupe donné.
- La **spécificité** est la probabilité d'être bon en lecture en n'appartenant pas au groupe donné.

Septembre

Le niveau de langage oral sera évalué pour les élèves repérés en difficultés dès le début de l'année en lecture et noms des lettres ainsi qu'en phonologie. Le test comprend une épreuve de vocabulaire en réception et une épreuve de production morphosyntaxique. Les épreuves ont été étalonnées les 2 dernières semaines de septembre, mais les données peuvent être considérées comme valides tout le premier trimestre. Si ces élèves ont eu un bilan approfondi de langage oral en grande section de maternelle (BSEDS), on peut s'y référer et ne pas réaliser ses épreuves. La corrélation entre le langage oral et l'efficacité de la lecture n'est plus à démontrer⁹. Aussi dans le suivi des enfants de grande section que le service de santé de l'éducation nationale aura dépisté comme en difficulté avec le langage oral, cet outil sera précieux. Le suivi de l'évolution du développement du langage oral permet de faire les bonnes indications pour les conseils de renforcements pédagogiques voire de rééducations pour certains.

Rappel : Pour interpréter les résultats qui suivent, les élèves que nous appelons faibles lecteurs en juin sont ceux qui lisent moins de 20 mots par minute à la lecture du texte DINO

Par ailleurs :

- 62% des élèves ayant obtenu **un score < à 4 en phonologie et un score < à 6 en identification du son des lettres** [$P^- S^-$] pourront faire partie des élèves à score faible en décodage en juin. Ces élèves requièrent une attention spécifique.
- 35% des élèves ayant obtenu **un score < à 4 en phonologie et > à 6 en son des lettres** [$P^- S^+$] pourront faire partie des enfants à score faible en décodage en juin.
- 26% des élèves ayant obtenu **un score < à 6 en identification du son des lettres avec un score de phonologie > à 4** [$P^+ S^-$] pourront faire partie des enfants à score faible en décodage en juin.

Attention

Parmi les élèves qui ne présentent pas de scores faibles en septembre en phonologie, (score > à 4) ni identification du son des lettres [$P^+ S^+$], (score > à 6) 12% d'entre eux seront faibles lecteurs en juin.

⁹ Snowling MJ, Hayiou-Thomas ME. Continuities between reading, speech, and language impairment. *Top Lang Disorders* 2006;26(2):110-126

NICHD, Early Child Care Research Network. Pathways to reading : the role of oral language in the transition to reading. *Developmental Psychology*;41(2):428-442

Tableau de sensibilité et de spécificité : niveau de lecture en juin selon les résultats des épreuves de septembre. Sont considérés comme faibles décodeurs en juin ceux qui décodent moins de 20 mots par minutes en juin (< 20^e percentile)

Évaluation septembre	Lecture en juin		TOTAL
	< 20	> 20	
[P ⁻ S ⁻]	49	30	79
[P ⁺ S ⁻]	25	71	96
[P ⁻ S ⁺]	30	56	86
[P ⁺ S ⁺]	48	366	414
TOTAL	152	523	675

Sensibilité	Spécificité
0,62	0,827
0,26	0,803
0,349	0,793
0,116	0,602

Décembre

Les enseignants auront évalués les élèves au cours de la 1^e quinzaine de décembre. Les épreuves retenues testent par le biais de deux exercices différents les compétences en décodage et en identification de mots.

- **décodage** : Il s'agit d'un exercice de lecture de syllabes. L'exercice en comporte 12, le score sur 12 cote le nombre de réponses correctes
- **identification des mots** : les élèves ont à lire 6 mots différents, le score sur 6 cote le nombre de réponses correctes

Rappel : Pour interpréter les résultats qui suivent, les élèves que nous appelons faibles lecteurs en juin sont ceux qui lisent moins de 20 mots par minute à la lecture du texte DINO

Par ailleurs :

- 83% des élèves ayant obtenu **un score < 6 en lecture de syllabes et un score < 2 en lecture de mots** [S⁻M⁻] pourront faire partie des élèves à score faible en décodage en juin.
- 73% des élèves ayant obtenu **uniquement un score < 2 en lecture de mots** [S⁺M⁻] pourront faire partie des élèves à score faible en décodage en juin.
- 42% des élèves ayant obtenu **uniquement un score < 6 en lecture de syllabes** [S⁻M⁺] pourront faire partie des élèves à score faible en décodage en juin.

Attention

10% des élèves avec des scores supérieurs à ces normes pour ces 2 tests [S⁺M⁺] en décembre seront faibles lecteurs en juin.

Le personnel médical dispose de l'étalonnage complet de ces épreuves ainsi que celui de l'identification du nom et du son des lettres à ce moment de l'année.

Tableau de sensibilité et de spécificité : niveau de lecture en juin selon les résultats des épreuves de décembre. Sont considérés comme faibles décodeurs en juin ceux qui décodent moins de 20 mots par minutes en juin (< 20^e percentile).

Évaluation Décembre	Lecture en juin		TOTAL
	< 20	> 20	
[S ⁻ M ⁻]	54	11	65
[S ⁺ M ⁻]	32	44	76
[S ⁻ M ⁺]	15	21	36
[S ⁺ M ⁺]	45	413	458
TOTAL	146	489	635

Sensibilité	Spécificité
0,831	0,839
0,727	0,796
0,417	0,781
0,098	0,429

Mars

Les enseignants auront évalués les élèves au cours de la 2^e quinzaine de mars. Les épreuves proposées testent par le biais de deux exercices différents les compétences des élèves en lecture de texte et en lecture de logatomes.

- **Lecture de texte** : Il s'agit de mesurer la vitesse de lecture sur une minute d'un texte de 102 mots. Le MCLM est le score de Mots Correctement Lus en une Minute (maximum 102). Dès le mois de mars, la vitesse de lecture est plus prédictive que la lecture de logatomes.
- **Lecture de logatomes** : les élèves ont à lire 6 logatomes différents, le score sur 6 cote le nombre de réponses correctes. Un score < 3 en lecture de logatomes est **un critère de sévérité**.

Rappel : Pour interpréter les résultats qui suivent, les élèves que nous appelons faibles lecteurs en juin sont ceux qui lisent moins de 20 mots par minute à la lecture du texte DINO

Par ailleurs :

- 4% des élèves n'ont pas lu le texte (trop faibles lecteurs)
- 90% des élèves ayant obtenu **un score < à 11 en vitesse de lecture de texte et un score < à 3 en lecture de logatomes [T⁻ L⁻]**, pourront faire partie des élèves à score faible en décodage en juin.
- 89% des élèves n'appartenant pas à ce groupe pourront faire partie des élèves à score faible en décodage en juin.

- 64% des élèves ayant obtenu **un score < à 11 en vitesse de lecture avec un score > 3 en lecture de logatomes** [T⁻ L⁺], pourront faire partie des élèves à score faible en décodage en juin.
- 16% ayant obtenu **un score > à 11 en vitesse de lecture avec un score < 3 en lecture de logatomes** [T⁺ L⁻] pourront faire partie des élèves à score faible en décodage en juin.

Attention

4% des élèves non repérés [T⁺ L⁺] en mars pourront faire partie des élèves à score faible en décodage en juin.

Le personnel médical dispose de l'étalonnage complet de ces épreuves ainsi que celui de l'identification du nom et du son des lettres à ce moment de l'année et la lecture de digraphes et trigraphes.

Tableau de sensibilité et de spécificité : niveau de lecture en juin selon les résultats des épreuves de mars. Sont considérés comme faibles décodeurs en juin ceux qui décodent moins de 20 mots par minutes en juin (< 20^e percentile).

Évaluation Décembre	Lecture en juin		TOTAL
	< 20	> 20	
[T ⁻ L ⁻]	77	9	86
[T ⁺ L ⁻]	8	42	50
[T ⁻ L ⁺]	36	20	56
[T ⁺ L ⁺]	17	437	454
TOTAL	138	508	646

Sensibilité	Spécificité
0,895	0,891
0,16	0,782
0,643	0,827
0,037	0,37

Juin

Les enseignants auront évalués les élèves au cours des 2^e et 3^e semaines de juin avec le test de lecture de texte. Si la vitesse de lecture est inférieure à 20 mots correctement lus par minute, les exercices de lecture de digraphes, trigraphes, syllabes et de logatomes, seront proposés

Sont considérés comme faibles lecteurs ou lecteurs précaires les élèves ayant obtenu un score :

- < 20 en vitesse de lecture ou
- < 5 en lecture de logatomes ou
- < 12 en lecture de syllabes ou
- < 6 en lecture de digraphes.

Bibliographie

- Azzano V., Jacquier-Roux M., Lepaul D., Lequette C., Pouget G., Zorman M. BSEDS 5-6 versionIV: cognosciences laboratoire des sciences de l'éducation UPMF Grenoble
- Zorman M, Lequette C, Pouget G , Dyslexies : Intérêt d'un dépistage et d'une prise en charge précoce à l'école Evaluation du BSEDS 5-6
- Billard C, Bricout L, Fluss J, Ducot B, Richard G, Ziegler J. Evolution de la Lecture, Compréhension et Orthographe en milieu socio économique défavorisé : Implication des facteurs cognitifs et comportementaux sur le devenir à 2 ans. Revue d'Epidémiologie et de Santé publique 2010 ; 58:101-110
- Billard C, Touzin M, Gillet P. Le Langage écrit. Les troubles des apprentissages, l'état des connaissances. Signes éditions, 2004 (téléchargeable gratuitement site arta.fr)
- Dehaene S. Apprendre à lire - Des sciences cognitives à la salle de classe. Ed. Odile Jacob - 2011
- Torgesen JK. The prevention of reading difficulties. J School psychol 2002 ; 40 : 7-26
- Ehri LC, Nunes SR, Willows DM, Valeska Sxhuster B, Yaghoub-Zadeh Z, Shanahan T. Phonemic awereness instruction helps children learning to read : Evidence from the National Reading Panel's meta-analysis. Reading Research Quaterly 2001, 36 : 250-287
- Goigoux, R. & Cèbe, S. (2006). *Apprendre à lire à l'école*, Paris : Retz.
- ONL : Observatoire National de la Lecture : Apprendre à lire Editions Odile Jacob
- Fluss J.V., Ziegler J., Ecalle J., Magan A., Warszawski J., Ducot B., Richard G., Billard C. Prévalence des troubles d'apprentissages du langage écrit en début de scolarité : l'impact du milieu socioéconomique au travers de trois zones d'éducatons distinctes. Arch Pediatr 2008; 15: 1049-1057
- Dyslexie, Dysorthographe, Dyscalculie. Bilan des données scientifiques. Les Editions INSERM,Paris, 2007: 175-190
- Billard C., Touzin M. EDA : Évaluation des fonctions cognitives et apprentissages 4 – 11, 2012 ORTHO EDITIONS
- Billard C, Fluss JV, Ecalle J et al : Etude des facteurs liés aux difficultés d'apprentissage de la lecture. A partir d'un échantillon de 1062 enfants de seconde année d'école élémentaire. Arch Fr Ped 2008 ;15 :1058-67
- Snowling MJ, Hayiou-Thomas ME. Continuities between reading, speech, and language impairment. Top Lang Disorders 2006;26(2):110-126
- NICHD, Early Child Care Research Network. Pathways to reading : the role of oral language in the transition to reading. Developmental Psychology;41(2):428-442

OURA LEC/CP - PERSONNEL MÉDICAL

Important : Lors de la passation des épreuves, ne pas donner les réponses correctes aux enfants qui font des erreurs, ne pas leur dire qu'ils se sont trompés, ne pas les aider mais les encourager régulièrement « Bien, continue ».

Consignes septembre

Lecture de lettres

Donner à l'enfant la fiche de lecture de lettres, syllabes et mots. Demander lui de donner le nom et le son de chaque lettre en les pointant une à une. Donner un exemple avec la première lettre. « Tu vois ici, c'est un « L », le son est /l/ » : dire [l(e)], le (e) est muet.

L'ordre dans lequel l'enfant doit donner le nom et le son des lettres est indifférent et peu varier d'une lettre à l'autre. L'encourager à donner les 2 formes si il en omet une : « Et le nom ? » ou « Et le son ? ».

Phonologie

Dire à l'enfant : « On va jouer avec des mots qui n'existent pas. Ces mots ont 2 syllabes et on enlève la première. » Donner un premier exemple :

« Je dis "BOLI", il y a 2 syllabes "BO" et "LI". Maintenant, j'enlève la première syllabe "BO", il reste "LI" »

Puis faire faire un exemple à l'enfant : « A toi d'essayer ; répète après moi "TUDO", (l'enfant répète le mot). Et maintenant enlève la première syllabe, qu'est-ce qu'il reste ? ». (DO)

Si l'enfant se trompe, dire : « Il fallait dire "DO" ; si j'enlève la première syllabe "TU", il reste "DO" ».

Toujours faire un deuxième essai : « Répète après moi "MALU"... et maintenant enlève la première syllabe, qu'est-ce qu'il reste ? » (LU). Si l'enfant se trompe, dire : « Il fallait dire "LU" » et passer à l'épreuve réelle.

Répéter la consigne avec :

SILA	il reste	(LA)
LOMBI		(BI)
CORU		(RU)
JORNI		(NI)
VILO		(LO)
MABLE		(BLE)

Test de vocabulaire

Présenter à l'enfant la première bande de dessins du test, les suivantes étant cachées.

Dire à l'enfant : « Je voudrais savoir si tu connais certains mots. Regarde, sur cette bande il y a plusieurs dessins. Je dis le mot **“CANARD”** tu vas me montrer avec ton doigt le dessin qui représente le mot **“CANARD”** »

Si l'enfant hésite, insister en reposant la question : « qu'est-ce que c'est **“CANARD”**, tu sais bien ce que c'est **“CANARD”** »

Uniquement pour ce premier item, si l'enfant se trompe, donner la bonne réponse en montrant le dessin.

Poursuivre en découvrant les bandes une à une. Dire le mot cible. En fonction de la réponse, coter 0, 1 ou 2 selon le tableau suivant.

N°	Mot -cible	Coter 2 pour	Coter 1 pour	Coter 0 pour
1	CANARD	Canard	Coq	Tous les autres dessins
2	NAGER	Nager	Aller dans l'eau	
3	ÉPAULE	Épaule	Coude	
4	MESURER	Mesurer	Peser	
5	ROBINET	Robinet	Évier	
6	ÉPLUCHER	Éplucher	Couper un fruit	
7	TOUR	Tour	Château-fort	
8	DÉMOLIR	Démolir	Casser	
9	TRONC	Tronc	Branches	
10	ROSE	Rose	Marguerite	
11	NOUER	Nouer	Attacher une ceinture	
12	GUÉPARD	Guépard	Lion	
13	TORDRE	Tordre	Couper avec pince	
14	HAMEÇON	Hameçon	Canne à pêche	
15	CADENAS	Cadenas	Verrou	

Test de production morpho-syntaxique

Dire : « Je vais te montrer des images et tu vas continuer la phrase que j'ai commencée. Attends bien que j'ai fini de parler. Regarde, c'est facile. »

Mettre la première planche devant l'enfant et dire la première phrase en montrant la première image : « Ici la poupée est sur le lit », puis l'amorce de la deuxième phrase en montrant la deuxième image : « Là elle est ».

La réponse attendue est “**dessous**” ou “**sous le lit**”

Pour ce premier item, si l'enfant se trompe ou ne dit rien, répéter et donner la réponse correcte.

Poursuivre avec les autres planches. Noter les réponses telles quelles sont produites par l'enfant sans en modifier la syntaxe, les accords... sans faire aucune remarque ni correction à l'enfant, sans l'aider, au plus l'encourager : « C'est bien continue ».

N°	Première phrase	Amorce 2 ^e phrase
1	Ici, la poupée est sur le lit.	Là, elle est ...
2	Ici, la boîte est plus grande que le verre.	Là, la boîte est ...
3	Ici, la maman habille la petite fille.	Là, la petite fille ...
4	Ici, le garçon a des chaussures.	Là, il ...
5	Ici, le papa va prendre une photo.	Là, le papa ...
6	Ici, la voiture roule.	Là, elle ...
7	Un cheval.	Des ...
8	Un danseur.	Une ...
9	Ici, un ours est dans la cage.	Là, des ours ...
10	Ici, l'enfant ramasse des jouets.	Là, il ...
11	Ici, l'enfant va à l'école.	Là, les enfants ...
12	Aujourd'hui, il fait beau.	Hier, il ...
13	Maintenant, il mange.	Après, il ...
14	Ici, le chien mord.	Là, les chiens ...
15	Ici, la fille pousse le garçon.	Là, elle ...

Coter 0, 1 ou 2 selon le tableau suivant

N°	Phrase	2 points	1 point	0 point
1	Ici, la poupée est sur le lit. Là, elle est ...	en dessous (du lit) – sous le lit	dessous	en bas, en dessous le lit
2	Ici, la boîte est plus grande que le verre. Là, la boîte est ...	plus petite – moins grande	n'est pas aussi grande	autre réponse
3	Ici, la maman habille la petite fille. Là, la petite fille ...	s'habille (toute seule) – se déshabille		autre réponse
4	Ici, le garçon a des chaussures. Là, il ...	n'a pas de chaussures - n'en a pas	a pas – en a pas- est pieds nus – les a plus	autre réponse
5	Ici, le papa va prendre une photo. Là, le papa ...	prend une/la photo – est en train de prendre...	fait une photo	autre réponse
6	Ici, la voiture roule. Là, elle ne roule pas parce qu'elle ...	est cassée – s'est cognée dans l'arbre/un arbre – a foncé dans – a eu un accident – est détraquée – s'est écrasée	est écrasée sur l'arbre – a cogné	a un accident – conduit sur l'arbre – fonce – se cogne – s'écrase – est cognée
7	Un cheval. Des ...	chevaux		autre réponse
8	Un danseur. Une ...	danseuse		autre réponse
9	Ici, un ours est dans la cage. Là, des ours ...	sont dans la cage		autre réponse
10	Ici, l'enfant ramasse des jouets. Là, il ...	les range – les prend – le range (ours) – les met dans la boîte/le coffre à jouets	prend son ours, ses jouets etc.	autre réponse
11	Ici, l'enfant va à l'école. Là, les enfants ...	vont à l'école		autre réponse
12	Aujourd'hui, il fait beau. Hier, il ...	pleuvait – faisait moche/mauvais – ne faisait pas beau		ne fait pas beau – faisait pas beau
13	Maintenant, il mange. Plus tard, il ...	dormira		dort
14	Ici, le chien mord. Là, les chiens ...	mordent		mord, ne mord pas...
15	Ici, la fille pousse le garçon. Là, elle ...	est poussée par le garçon – se fait pousser par le garçon	se fait bousculer – recule – tombe	le garçon pousse la fille – ne pousse pas

Consignes décembre

Lecture de lettres et digraphes

Donner à l'enfant la fiche de lecture de lettres, digraphes, syllabes, logatomes et mots. Demander lui de donner le nom et le son de chaque lettre en les pointant une à une. Donner un exemple avec la première lettre. « Tu vois ici, c'est un « L », le son est /l/ » : dire [l(e)], le (e) est muet.

L'ordre dans lequel l'enfant doit donner le nom et le son des lettres est indifférent et peu varier d'une lettre à l'autre. L'encourager à donner les 2 formes si il en omet une : « Et le nom ? » ou « Et le son ? ».

Poursuivre avec la lecture des digraphes. Barrer ceux qui sont mal lus.

Lecture de syllabes et mots

Demander à l'enfant de poursuivre par la lecture de syllabes puis des mots.

Consignes mars

Lecture de lettres, digraphes et trigraphes

Donner à l'enfant la fiche de lecture de lettres, digraphes, trigraphes, syllabes, logatomes et mots. Demander lui de donner le nom et le son de chaque lettre en les pointant une à une. Donner un exemple avec la première lettre. « Tu vois ici, c'est un « L », le son est /l/ » : dire [l(e)], le (e) est muet.

L'ordre dans lequel l'enfant doit donner le nom et le son des lettres est indifférent et peu varier d'une lettre à l'autre. L'encourager à donner les 2 formes si il en omet une : « Et le nom ? » ou « Et le son ? ».

Lecture de syllabes, logatomes et mots

Demander à l'enfant de poursuivre par la lecture de syllabes, de logatomes puis des mots.

Si l'enfant lit moins de 3 syllabes correctement sur les 12 proposées, ne pas faire lire les logatomes.

Consignes juin

Lecture de digraphes et trigraphes, syllabes, logatomes et mots

Donner à l'enfant la fiche de lecture de digraphes, trigraphes, syllabes, logatomes et mots. Si l'enfant lit moins de 3 syllabes correctement sur les 12 proposées, ne pas faire lire les logatomes.

Seulement si l'enfant lit correctement **10 items ou plus** sur les 24 syllabes + logatomes et mots proposés, poursuivre avec une fluence de lecture de texte.

Si l'enfant en a lu correctement moins de 10, l'évaluation est finie.

Fluence de lecture



Donner le texte du Petit Dinosaur à lire. Dire : « Tu vas lire à haute voix le texte. Tu lis le mieux que tu peux. Je t'arrête au bout de une minute ».

Chronométrer dès que l'enfant débute la lecture et l'arrêter au bout d'**une minute**. Suivre la lecture sur le tableau de la feuille de saisie en barrant tous les mots mal lus ou sautés (isolément) : ils seront comptabilisés en nombre d'erreurs.

Si l'enfant hésite ou se reprend pour finir par lire le mot correctement, ne pas compter d'erreur : en effet il sera pénalisé sur la longueur du texte lu.

Si l'élève saute une ligne, barrer la ligne non lue sur la feuille de saisie pour en compter le nombre de mots.

Indiquer :

- le Score : nombre de mots lus en 1 minute, en vous aidant des nombres situés en bout de ligne (ce qui correspond à la longueur de texte parcouru). Si une ligne du texte est sautée, les mots n'ont pas été parcourus par le regard, le nombre de mots de cette ligne est donc à déduire du score de « nombre de mots lus en 1 minute » avant d'inscrire le Score.
- le nombre d'Erreurs.
- le MCLM : nombre de mots correctement lus par minute = le Score - le nombre d'Erreurs (S-E)
- si un enfant lit rapidement tout le texte, en moins d'une minute, ne pas remplir le Score « nombre de mots lus en 1 minute » mais préciser dans la case Temps « le temps en secondes » pour lire les 102 mots du texte et préciser le nombre d'Erreurs.

Fiche élève 1

Nom, prénom :

Date de naissance :

Septembre

Date de passation :

Reconnaissance du nom des lettres : e u r n t f p j b v m d score :

Reconnaissance du son des lettres : e u r n t f p j b v m d score :

Phonologie : LA BI RU NI LO BLE score :

Vocabulaire :

item	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	TOTAL
score																

Production morpho-syntaxique :

item	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	TOTAL
score																

Décembre

Date de passation :

Reconnaissance du nom des lettres : e u r n t f p j b v m d score :

Reconnaissance du son des lettres : e u r n t f p j b v m d score :

Lecture des digraphes : ou an oi au in en score :

Lecture de syllabes : me ta ron po fi vu na do lin ja so ba score :

Lecture de mots : rue pour chat dans elle ballon score :

Fiche élève 2

Nom, prénom :

Date de naissance :

Mars

Date de passation :

Reconnaissance du nom des lettres : e u r n t f p j b v m d score :

Reconnaissance du son des lettres : e u r n t f p j b v m d score :

Lecture des digraphes : ou an oi au in en score :

Lecture des trigraphes : eau oin ein ion ain ien score :

Lecture de logatomes : sirtu blani capu truno cravi kogu score :

Lecture de syllabes : me ta ron po fi vu na do lin ja so ba score :

Lecture de mots : rue pour chat dans elle ballon score :

Lecture de texte :

Dino, où es-tu ? crie papa. Ici, dans la mare. Depuis une heure,	12
Dino, le petit dinosaure, se débat pour se dégager de la boue	24
profonde. Il pleut, de grands oiseaux noirs volent dans le ciel	35
sombre. Ils se préparent à attaquer Dino. Dino pose sa grande patte	47
droite sur le bord de la mare et il essaie de sortir son corps de la	63
boue. Son père arrive entre les arbres de la forêt qui borde la mare.	77
Il attrape le cou de Dino entre ses dents et d'un coup, il soulève	91
Dino. Il le pose sur la terre ferme. Sauvé ! crie Dino.	102

S = Nbre de mots lus par minute :

E = Nbre erreurs :

MCLM = S - E :

Fiche élève 3

Nom, prénom :

Date de naissance :

Juin

Date de passation :

Lecture des digraphes : ou an oi au in en score :

Lecture des trigraphes : eau oin ein ion ain ien score :

Lecture de logatomes : sirtu blani capu truno cravi kogu score :

Lecture de syllabes : me ta ron po fi vu na do lin ja so ba score :

Lecture de mots : rue pour chat dans elle ballon score :

Lecture de texte :

Dino, où es-tu ? crie papa. Ici, dans la mare. Depuis une heure,	12
Dino, le petit dinosaure, se débat pour se dégager de la boue	24
profonde. Il pleut, de grands oiseaux noirs volent dans le ciel	35
sombre. Ils se préparent à attaquer Dino. Dino pose sa grande patte	47
droite sur le bord de la mare et il essaie de sortir son corps de la	63
boue. Son père arrive entre les arbres de la forêt qui borde la mare.	77
Il attrape le cou de Dino entre ses dents et d'un coup, il soulève	91
Dino. Il le pose sur la terre ferme. Sauvé ! crie Dino.	102

S = Nbre de mots lus par minute :

E = Nbre erreurs :

MCLM = S - E

Groupe Cogni-Sciences
Site : <http://www.cognisciences.com>
E-mail : cognisciences@cogni-sciences.fr

Site : <http://www.arta.fr>
E-mail : contact@arta.fr

Les outils composant la deuxième partie
sont directement téléchargeables
sur le site